

ورود و جلب ثالث در داورى بين المللى

نوشته

شادى کشاورزى



انتشارات جهان سياست

با همكارى

بنیاد حکمرانی خوب، توسعه و صلح

سرشناسه: کشاورزی، شادی، ۱۳۷۱
عنوان و نام پدیدآور: ورود و جلب ثالث در داوری بین‌المللی / نویسنده: شادی
کشاورزی/
مشخصات نشر: کرج، جهان سیاست؛ تهران: بنیاد حکمرانی خوب، توسعه و صلح،
۱۴۰۳.

مشخصات ظاهری: ۱۶۲ص؛ ۲۱/۵×۱۴/۵ س.م.

شابک: 978-622-91490-1-0

یادداشت: زبان: فارسی-انگلیسی

موضوع: شخص ثالث (حقوق بین‌الملل)

موضوع: داوری بین‌المللی -- دعاوی

رده‌بندی کنگره: KZ۱۳۰۱/۵

رده‌بندی دیویدی: ۳۴۱/۳۷

شماره کتابشناسی ملی: ۹۶۱۶۶۱۳

اطلاعات رکورد کتابشناسی: فیبا

انتشارات جهان سیاست (بنیاد حکمرانی خوب، توسعه و صلح)



نام کتاب: ورود و جلب ثالث در داوری بین‌المللی

مؤلف: شادی کشاورزی

ویراستار: مزده حسین‌خانی

طراحی جلد: جهان سیاست

صفحه‌آرایی: جهان سیاست

نوبت چاپ: چاپ اول: ۱۴۰۳

ناشر: انتشارات جهان سیاست (بنیاد حکمرانی خوب، توسعه و صلح)

شمارگان: ۹۰۰

چاپ و صحافی: چاپ نسیم

شابک: 978-622-91490-1-0



QR خرید پستی کتاب

نشانی دفتر پخش: تهران، شاهین، خیابان گل لاله، بلوار سرلشکر مخبری (۳۵ متری گلستان)،

پلاک ۱۹۸، ۱، طبقه منفی ۱، واحد ۱۱، کد پستی: ۱۴۷۵۸۶۵۸۰۹، تلفن: ۰۲۱-۶۵۱۱۹۷۳۲

نشانی دفتر نشر: کرج، فردیس، خیابان ولیعصر، بلوار هفت‌تیر، پاساژ میلاد، شماره ۱۷۰

کد پستی: ۳۱۷۵۹۱۳۱۵۳، تلفن: ۰۲۶-۳۶۵۰۶۷۸۲

تارنمای انتشارات برای خرید پستی کتاب: www.pwpub.ir

کلیه حقوق برای انتشارات جهان سیاست محفوظ است.

فهرست مطالب

عنوان.....	صفحه
دیباچه	۷
فصل اول - حقوق داوری بین المللی	۱۹
آیین داوری بین المللی	۱۹
داوری بین المللی	۲۴
داوری موردی و سازمانی	۳۱
داوری در حقوق بین المللی	۳۴
کنوانسیون اروپایی در داوری تجاری بین المللی	۳۸
ایجاد قواعد و اصول در طی دادرسی	۳۸
اصل رفتار مساوی و رعایت حق دفاع	۴۰
قاعده صلاحیت نسبت به صلاحیت	۴۴
حقوق حاکم بر آیین دادرسی داوری	۴۸
حقوق حاکم بر ماهیت	۴۹
اهمیت و فواید داوری در تجارت ملی، خارجی و بین المللی	۵۲
رأی داوری بین المللی	۵۳
سیستم های حقوقی کشورها	۵۴
داوری در اسناد بین المللی	۵۸
فصل دوم- ورود و جلب ثالث در داوری بین المللی	۶۳
اشخاص ثالث و ورود آنها در جریان داوری	۶۳
جلب ثالث در داوری بین المللی	۷۴
ورود ثالث در داوری سرمایه گذاری بین المللی در پرتو مقررات داوری آفریقا، آسیا و اروپا	۷۷
تغییرات مواد مربوط به مقررات داوری ایکسید در رابطه با شخص ثالث	۷۹
ورود ثالث در داوریهای تجاری	۸۶

۸۶	مقررات ایکسید
۸۸	قواعد آنسیترال
۹۱	تشابه احکام داوری خارجی با قراردادها
۹۲	آیین ورود کشور ثالث در دعوی
۹۳	تصمیم دیوان در خصوص ورود ثالث
۹۵	استانداردهای قانونی قابل اجرا و مسائل مربوط به تعارض قوانین
۹۹	قانون داوری تجاری بین‌المللی و سایر قوانین
۱۰۹	تأمین مالی داوری بین‌المللی توسط شخص ثالث
۱۱۶	مزایای تأمین مالی از سوی ثالث
۱۱۸	معایب تأمین مالی از سوی ثالث
۱۲۰	تعارض منافع در داوری
۱۲۱	افشای به کارگیری روش تأمین مالی از سوی ثالث
۱۲۴	قانون حاکم بر وضعیت شخص ثالث در داوری
۱۳۳	توافق طرفین اختلاف ثالث
۱۳۵	توافق یکی از طرفین اصلی داوری با شخص ثالث
۱۳۷	اعتراض شخص ثالث به داوری در قوانین بین‌المللی
۱۴۱	سخن پایانی
۱۴۹	منابع
۱۵۹	نمایه



دیباچه

یکی از نهادهای کهن و ریشه‌دار در نظام حقوقی ایران و نهادهای بین‌المللی امر داوری است و حکومت‌ها در سده‌های اخیر، آن را قانوناً به رسمیت شناخته و مقرراتی در خصوص ابعاد مختلف آن وضع نموده‌اند. تراکم دعاوی در دادگاه‌ها، یکی از مشکلات دستگاه قضایی کشور و از عمده دلایل کاهش دقت در رسیدگی قضایی است که جهت رفع این معضل می‌توان به روش‌های جایگزین حل و فصل اختلاف رجوع نمود و یکی از این روش‌ها داوری می‌باشد.^۱ طرفین قرارداد می‌توانند با توافق یکدیگر کلیه اختلافات بین خود را که از یک رابطه حقوقی معین پدید آمده و یا ممکن است به وجود آید، اعم از این که این رابطه، قراردادی یا غیرارادی بوده باشد خواه این که موضوع اختلاف در مرجع دادگستری مطرح شده باشد و یا نشده باشد و در صورت طرح آن در هر مرحله‌ای «دادگاه بدوی یا تجدیدنظر» با توافق یکدیگر به جز در موارد معین به داوری ارجاع نمایند و به عبارت دیگر داوری شیوه خصوصی حل اختلاف است که به موجب آن دو یا چند شخص توافق می‌کنند، دعوای احتمالی یا مطرح خود را نزد شخص یا اشخاصی به قضاوت بگذارند. از مزایای

^۱ . حسین آبادی، امیر، موارد ابطال رأی داور، مجموعه مقالات همایش یکصدمین سال داوری، چاپ مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های حقوقی، ۱۳۹۰، ص ۱۱.

داوری سرعت در رسیدگی، هزینه کم، اعتماد و سری بودن آن می‌باشد.^۱ تأمین مالی توسط شخص ثالث در داوری تجارگذاری بین‌المللی و سرمایه طی چند دهه اخیر، افزایش چشمگیری داشته است. به عبارتی در پنجاه سال اخیر به موازات افزایش تعداد پرونده‌های مربوط به داوری، هزینه به شروع فرآیند داوری نیز افزایش یافته و از این رو، طرفین درصدد رجوع به منابعی جهت تأمین مالی جهت طرح دعوا هستند. از جمله آشکارترین دلایل رواج این روش تأمین مالی، هزینه‌های سنگین فرآیند داوری در گردد و نه یک دعاوی پیچیده برای خواهان است. در واقع نهاد تأمین مالی برای برخی یک ضرورت محسوب می‌گردد و نه یک راه حل. با توجه به ظهور و رواج نظام تأمین مالی از سوی ثالث، تا حدی این موضوع مرتفع شده؛ چرا که امروزه طرف خواهان در دعاوی بزرگ و پیچیده بدلیل عدم توانایی مالی جهت طرح دعوا و هزینه‌های بالای دادرسی بدلیل ریسک بالای شرکت در دعوا مایل به جذب سرمایه‌گذار در این باره است. در واقع انتقال ریسک شکست در دعوا و واگذاری مدیریت ریسک به شخص ثالث در این مکانیزم عنصری کلیدی قلمداد می‌گردد.

رواج مکانیزم تأمین مالی از سوی ثالث در داوری مرهون پیشرفت در عرصه داوری است؛ با این وجود به موازات گذاری مناسب گسترش مکانیزم، قانون، چه در سطح داخلی و چه بین‌المللی در این باره اتخاذ نشده است. از این رو تشتت آرا مسایل اختلافی بسیاری را در عرصه داوری بین‌المللی مطرح نموده است. از آنجا که مکانیزم تأمین مالی در عرصه داوری سازوکاری نسبتاً نوظهور، اما محبوب، محسوب می‌شود، بحث‌های بسیاری را چه در سطح آکادمیک و چه

^۱ افتخار جهرمی، گودرز، دیوان داوری ایران و ایالات متحده و عملکرد آن در قلمرو حقوق بین‌الملل تهران، مجله حقوقی بین‌المللی، شماره ۱۶-۱۷، ۱۳۹۱، ص ۱۲۰.

در رویه مطرح نموده است، موضوعات و چالش‌های حقوقی مطرح پیرامون این موضوع را در چند محور می‌توان بررسی نمود؛ از جمله مسائل مربوط به مفهوم و ماهیت این مکانیزم، تعهد به افشا، بحث تعارض منافع و در نهایت تخصیص هزینه‌ها. افزون بر این، با عنایت به شمار رو به افزایش موسسات حقوقی، سرمایه‌گذاری و مالی برجسته و افزایش احتمال وجود رابطه میان این تشکیلات و داوران، موضوع ضرورت افشا و جرح در این حوزه، از جمله موضوعات اختلافی و کلیدی بشمار می‌رود. با این توضیح که برقراری یک تعادل مناسب میان ضرورت افشا و شفافیت در داوری از یک سو و ضرورت محرمانگی در داوری از سویی دیگر امری پیچیده است.

داوری در لغت به معنای قضاوت، حکمیت، محاکمه، حکومت و حکم است. داور در اصل دادور بوده و داوری بین‌المللی فرآیندی است برای حل و فصل اختلافات بین طرفین در کشورهای مختلف از طریق یک داور یا هیئت داوران. این شامل ارسال اختلاف به داوری به جای پیگیری دعوا در دادگاه حقوقی است. داور یا هیئت داوران در مورد اختلاف تصمیم لازم‌الاجرا خواهد گرفت.

داوری حقوقی بین‌المللی، می‌تواند برای حل و فصل اختلافات مختلف از جمله موارد مربوط به قراردادهای، مالکیت معنوی، سرمایه‌گذاری‌ها و ساخت‌وساز و... استفاده شود. غالباً در مواردی استفاده می‌شود که طرفین درگیر در منازعه دارای یک رابطه تجاری بوده، ولی مایل به حفظ رابطه کاری پس از حل اختلاف هستند.

موضوع داوری و اشخاص ثالث امروزه به یکی از فراگیرترین مسائل در تئوری و عمل قضاوت تبدیل شده است. من به این نکته کاملاً واقف هستم که

این چیزی است که یک وکیل بیش از حد مورد استفاده قرار گرفته است، این توصیف کاملاً دقیقی از پیچیدگی‌ها و مسائل چند وجهی مرتبط با موضوع این کتاب است. کتاب با مشاهده، به‌طور پیوسته از نظر دامنه و حجم رشد می‌کند، توضیحات بالا حتی به نظر می‌رسد، دست کم گرفته شود. این عمدتاً به این دلیل است که موقعیت‌های شخص ثالث ممکن است در طیف گسترده‌ای از فعالیت‌ها و معاملات تجاری به وجود بیاید، مانند قراردادهای و ضمانت‌های ساخت‌وساز، قراردادهای دریایی و بیمه‌ای، یا معاملاتی که شامل کنسرسیوم‌ها، سرمایه‌گذاری‌های مشترک و گروه‌های شرکت‌ها می‌باشد.

علاوه بر این، موقعیت‌های شخص ثالث اغلب شامل تئوری‌های حقوقی متفاوتی می‌باشد، مانند نمایندگی یا واگذاری، ذینفع شخص ثالث، ادغام با مرجع یا حتی حوزه‌های کاملاً متفاوت حقوقی، مانند تعارض قوانین، نظریه قرارداد، و حقوق ماهوی، و نیز دکتری رویه‌ای و قضایی هر یک از این نظریه‌ها و جنبه‌های حقوق نیاز به بررسی متفاوتی از دیدگاه مختلف دارد. بنابراین، نوشتن یک کتاب واحد که به‌طور کامل و قطعی تمام جنبه‌های چنین موضوع پیچیده و همه‌جانبه‌ای را پوشش می‌دهد، بسیار دشوار است، بهتر است بگوییم غیرممکن. این کتاب چنین آرزویی را در خود پرورش نمی‌دهد. با این حال، این کار در صدد تحقق دو هدف به همان اندازه مهم و به‌طرز طعنه‌آمیزی متضاد است: مفید بودن برای وکلای داوری و - در عین حال - کمک به نظریه داوری. برای دستیابی به اولی، بیشتر قسمت‌های کتاب با یک ترفند نوشته شده است، درجه لازم از عینیت، جایی که رویه قضایی و کار علمی موجود به‌طور سیستماتیک مورد بازبینی قرار می‌گیرد، تا پایه محکمی برای وکلای داوری برای اتکا در دادگاه‌ها فراهم شود. برای دستیابی به مورد دوم، این کار تلاش

کرده است تا بیش از یک مرور ادبیات جامع ارائه دهد. بنابراین، بخش‌هایی از کتاب به شیوه‌ای متمایز گفتمانی نوشته شده است، و مشتاق ارائه استدلال‌های اصلی و پیشنهاد‌های جدید در مورد این موضوع است. در اینجا، من دوباره کاملاً آگاهم که این رویکرد دارای درجه خاصی از ریسک است. این امر به ویژه در دوره‌ای درست است که بسیاری از نویسندگان حقوق، به ویژه کسانی که در مورد داوری می‌نویسند، غالباً محتاطانه از موضوعات خود، از افشای نظرات شخصی خود داری می‌کنند.

اولین عامل مربوط به ناهماهنگی در استفاده از اصطلاحات به کار رفته توسط دادگاه‌ها، دادگاه‌ها و محققان است. برای مثال، اصطلاحات «شخص ثالث» و «غیر امضاکننده» معمولاً به جای یکدیگر استفاده می‌شوند.

با این حال، آنها معانی مختلفی دارند: «شخص ثالث» اصطلاح گسترده‌ای است که به هر طرفی که در یک شرط داوری تعیین نشده است، اشاره می‌کند. اصطلاح «شخص ثالث» در معنای وسیع خود که در این تحقیق به کار می‌رود، شامل دو گروه مختلف می‌شود:

اولاً طرفینی که شرط داوری را امضا نکرده‌اند، اما در غیر این صورت به آن ملزم هستند. این نوع حزب است که اصطلاح «غیر امضاکننده» برای توصیف مناسب است و به این معناست که این اصطلاح در این اثر به کار رفته است.

دوم، طرفینی که نه امضاء کرده‌اند و نه به نحو دیگری با شرط داوری موافقت کرده‌اند. این کار از اصطلاح توصیفی، اما دقیق‌تر «شخص ثالث استریکو سینسو» برای این نوع شخص ثالث استفاده می‌کند.

در مورد طرفین و غیر طرفین احکام داوری، اصطلاحات واضح‌تر است. در اینجا، اصطلاح «شخص ثالث» به طرفی اطلاق می‌شود که در روند داوری که



منابع

- ۱- افتخار جهرمی، گودرز، تحولات نهاد داوری در قوانین موضوعه ایران، مجله تحقیقات حقوقی دانشکده حقوق، دانشگاه شهید بهشتی تهران، شماره ۲۷-۲۸، ۱۳۷۸.
- ۲- افتخار جهرمی، گودرز، تحولات نهاد داوری در قوانین موضوعه ایران- دستاورد آن در حوزه داوری بین‌المللی، مجله حقوقی بین‌المللی، شماره ۱۲، ۱۳۸۹.
- ۳- افتخار جهرمی، گودرز، دیوان داوری ایران و ایالات متحده و عملکرد آن در قلمرو حقوق بین‌الملل تهران، مجله حقوقی بین‌المللی، شماره ۱۶-۱۷، ۱۳۹۱.
- ۴- ام کرول، استفان، داوری تجاری بین‌المللی تطبیقی، ترجمه محسن حبیبی، تهران: نشر دانشگاه مفید، ۱۳۹۲.
- ۵- امیر معزی، احمد، داوری بین‌المللی در دعاوی بازرگانی، چاپ پنجم، تهران: انتشارات دادگستر، ۱۳۹۵.
- ۶- بابازاده بهمبری، ندا، نقش و جایگاه ثالث در داوری در حقوق ایران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه گیلان، ۱۳۹۳.
- ۷- تقی پور، بهرام، محرمانه بودن داوری تجاری بین‌المللی، سال دهم، نشریه حقوق خصوصی، شماره ۲، ۱۳۹۲.
- ۸- جعفری لنگرودی، محمدجعفر، مسوط در ترمینولوژی حقوق، چاپ چهارم، جلد سوم، تهران: نشر گنج دانش، ۱۳۹۸.

- ۹- حسین آبادی، امیر، موارد ابطال رأی داور، مجموعه مقالات همایش یکصدمین سال داوری، چاپ مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های حقوقی، ۱۳۹۰.
- ۱۰- خزاعی، حسین، خصوصی و محرمانه بودن داوری در حقوق تجارت داخلی و بین‌المللی، فصلنامه مطالعات حقوق خصوصی، شماره ۳۹، ۱۳۸۸.
- ۱۱- خلیلیان، سید خلیل، دعاوی حقوقی ایران و آمریکا مطرح در دیوان داوری لاهه، تهران: شرکت سهامی انتشار، ۱۳۸۲.
- ۱۲- دهخدا، علی اکبر، لغت نامه دهخدا، چاپ پنجم، جلد دوم، تهران: نشر دانشگاه تهران، ۱۳۹۱.
- ۱۳- رضایی، علی، مسئله هزینه‌ها در داوری‌های تجاری بین‌المللی، دوره هشتم، مجله مطالعات حقوقی دانشگاه شیراز، ۱۳۹۵.
- ۱۴- رضوانیان، اویس و اولادی، کامیار، تغییرات قواعد داوری ۲۰۲۱ دیوان داوری اتاق بازرگانی بین‌المللی، سایت <http://didad.ir> بازدید ۱۳۹۹.
- ۱۵- رفیعی، علی، کلیات داوری در حقوق ایران، چاپ اول، تهران: نشر فکرسازان، ۱۳۹۲.
- ۱۶- روان بد، مریم، مداخله ثالث در داوری، مطالعه تطبیقی در قواعد داوری ایران قانون نمونه آنستیرال و قواعد داوری اتاق بازرگانی، کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت، ۱۳۹۳.
- ۱۷- سازمان ملل متحد و کمیسیون حقوق تجارت بین‌المللی آنستیرال، نشریه سیاست خارجی، شماره ۴، ۱۳۷۷.
- ۱۸- سلیمی، محسن، ماهیت حقوقی شرط داوری، فصلنامه تحقیقات حقوق خصوصی و کیفری، شماره ۳۳، ۱۳۹۴.
- ۱۹- سیفی، جمال، قانون داوری تجاری بین‌المللی ایران همسو با قانون نمونه داوری آنستیرال، مجله حقوقی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی،

شماره ۲۳، ۱۳۹۲.

- ۲۰- شکری، مهدی، مباحثی از آیین دادرسی مدنی، تهران: نشر میزان، ۱۳۹۲.
- ۲۱- شمس، عبدالله، آیین دادرسی مدنی (دوره پیشرفته)، جلد اول، چاپ سوم، تهران: انتشارات دراک، ۱۳۹۱.
- ۲۲- شیخ‌نیا، امیرحسین، ادله اثبات دعوی، چاپ سوم، تهران: نشر شرکت سهامی انتشار، ۱۳۷۵.
- ۲۳- شیروی، عبدالحسین، داوری تجاری بین‌المللی، چاپ چهارم، نشر تهران، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها، ۱۳۹۳.
- ۲۴- عمید، حسن، فرهنگ فارسی عمید، چاپ چهارم، تهران: نشر راه رشد، ۱۳۸۹.
- ۲۵- طاهری، سیدرضا، شناسایی و اجرای آرای داوری‌های بین‌المللی در حقوق ایران، شماره چهارم، ۱۳۹۶.
- ۲۶- صلح چی، محمدعلی و نژدی منش، هیبت الله، اسناد بین‌المللی راجع به حل و فصل مسالمت‌آمیز اختلافات بین‌المللی، تهران: انتشارات جنگل، جاودانه، ۱۳۸۷.
- ۲۷- قهرمانی، نصرالله، مباحث دشوار آیین دادرسی مدنی، چاپ دوم، جلد اول، تهران: انتشارات خرسندی، ۱۳۹۰.
- ۲۸- کاتوزیان، ناصر، قواعد عمومی قراردادها، چاپ چهارم، جلد سوم، تهران: شرکت سهامی انتشار، ۱۳۸۳.
- ۲۹- کریمی، عباس و پرتو، حمیدرضا، حقوق داوری داخلی، جلد سوم، چاپ اول، تهران: انتشارات دادگستر، ۱۳۹۳.
- ۳۰- کشکولی، رسول، مبانی حقوقی و آثار تسری داوری به اشخاص ثالث (مطالعه تطبیقی در حقوق ایران، فرانسه و آمریکا)، دوره دکتری حقوق

- خصوصی، دانشگاه تربیت مدرس دانشکده حقوق، ۱۳۹۶.
- ۳۱- کلانتریان، مرتضی، بررسی مهم‌ترین نظام‌های حقوقی داوری در جهان، جلد اول، تهران: نشر دفتر خدمات حقوقی بین‌المللی ایران، ۱۳۷۴.
- ۳۲- محبی، محسن، داوری تجاری بین‌المللی، تهران: مجله حقوقی بین‌المللی، شماره ۲۱، ۱۳۷۶.
- ۳۳- محتاج، محدثه، امکان مداخله ثالث در داوری، مقاله سومین کنفرانس سراسری حقوق و مطالعات قضایی، ۱۳۹۶.
- ۳۴- مقدم ابریشمی، علی و ضمامی، حامد، ورود ثالث در داوری سرمایه‌گذاری بین‌المللی با تأکید بر دیدگاه‌های نوین در مقررات ایکسید و قواعد شفافیت آنسیترال، فصلنامه پژوهش حقوق خصوصی، سال نوزدهم، شماره ۱۳۷، ۱۳۹۷.
- ۳۵- نفیسی، علی اکبر؛ بصیری، محمدصادق، مدبری، محمود، گل عابدی، فاطمه و گلستانی حتکنی، طیبه، گزیده فرهنگ نفیسی آ- ژ، جلد اول، چاپ اول، کرمان: نشر مانوش، ۱۳۹۹.
- ۳۶- هرمزی، خیرالله، دعوی وارد ثالث تبعی در حقوق ایران و فرانسه، دو فصلنامه علمی- پژوهشی دانش حقوق مدنی، مقاله ۶، شماره ۲، دوره پنجم، ۱۳۹۵.

37- *AES Summit Generation Limited and AES-Tisza Eromu Kft. v. Hungary*, ICSID Case No. ARB/07/22; *United Parcel Service of America Inc. v. Government of Canada*, Decision of the Tribunal on Petitions for Intervention and Participation as Amici Curiae, 17 October 2001, Para.71

38- "Amicus Curiae," Legal Information Institute, Last Accessed September 6, 2019, https://www.law.cornell.edu/wex/amicus_curiae; "Amicus Curiae," Wikipedia, Last Accessed September 6, 2019,

https://en.wikipedia.org/wiki/Amicus_curiae.

39- *A-J van der Berg in Manuel Gomez Carrion, Joinder of Third Parties: New Institutional Developments, Arbitration International*, Vol. 31, 201, 479–505, P.480

40- *Apotex Inc. v. The Government of the United States of America, Procedural Order No. 2, the Participation of a Non-Disputing Party*, 11 October 2011, Para.33

41- *Apotex Inc. v. The Government of the United States of America, Procedural Order No. 2, the Participation of a Non-Disputing Party*, 11 October 2011, Paras.21-22

42- *Arjun Gupta, Sahil Kanuga and Vyapak Desai, Blessed Unions in Arbitration- an Introduction to Joinder and Consolidation in Institutional Arbitration, Indian Journal of Arbitration Law*, P.136

43- *Arjun Gupta, Sahil Kanuga and Vyapak Desai, Blessed Unions in Arbitration- an Introduction to Joinder and Consolidation in Institutional Arbitration, Indian Journal of Arbitration Law*, P.136

44- *Bernard Hanotiau, Consent to Arbitration: Do We Share a Common Vision? Arbitration International*, 2011, Vol. 27, No. 4, Pp.553,554

45- *Boisson De Chazournes, Laurence, Baruti, Rukia. Transparency in Investor-State Arbitration: An Incremental Approach. Bahrain Chamber for Dispute Resolution International Arbitration Review*, Vol.2, No. 1, 2015, P. 63

46- *Boolieris, Eva, Third-party funding: the effect of the growing third-party funding industry in international arbitration on new zealand, Master*

Thesis, 2015, p.7

47- Born, Gary, *International Commercial Arbitration*, Wolters Kluwer Law & Business, Volume II, 2009. p. 75

Brigitte Stern, *Civil Society's Voice in The Settlement of International Economic Disputes*, *ICSID Review Foreign Investment Law Journal*, Vol.22, No 2, 2007, P. 333

48- Clanchy, James, *Third Party Funding in Arbitration: Breaking down Barriers and Building Bridges*, *Croatian Arbitration Yearbook*, Vol. 25, 2011, p.56

49- *Comprehensive Economic and Trade Agreement [CETA]*, 2014, Chapter.10, Art. X.35(2)

50- Derains, Yvus, "Foreword", in *CREMADES and DIMOLITSA, Third-Party Funding in International Arbitration*, *Kluwer Law International*, 2013, p. 5

51- *Electrabel S.A. v. Hungary*, *ICSID Case No. ARB/07/19, Decision on Jurisdiction, Applicable Law and Liability*, 30 November 2012, Para.5.32

52- Eloïse Obadia, *Extension of Proceedings Beyond the Original Parties: Non-Disputing Party Participation in Investment Arbitration*, *ICSID Review—Foreign Investment Law Journal*, Volume 22, No 2, 2007, P.349, Footnote.1

53- Endicott, Amy, Kalicki, Jean, *Third Party Funding in Arbitration: "Innovation and limits in Self-Regulation"*, *Kluwer Arbitration Blog*, 13 March 2012

54- Eugenia Levine, "Amicus Curiae in International Investment

Arbitration: The Implications of an Increase in Third-Party Participation,”
Berkely Journal of International Law 89 (2011): 126

55- Garner, B. (2014). *Black’s Law Dictionary, 10th ed, United States: West Group.*

56- *Glamis Gold Ltd. V. United States of America, Award, 8 June 2009 and Decision on Application and Submission by Quechan Indian Nation, 16 December 2005*

57- GOLDSMITH, Aren/ MELCHIONDA, Lorenzo, *Third Party Funding in International Arbitration: Everything You Ever Wanted to Know, HeinOnline [online], Int’l Bus. L. J, p. 55*

58- Harfouche, Searby, *Third Party Funding: Incentives and Outcomes, Global Arbitration Review, 2013, p. 10*

59- Henriques, Duarte, *third Party Funding in search on definition, The American Review of International Arbitration, 2018, Vol.28, p.418*

60- Kim, Keechang & Mitchenson, Jason. ‘*Voluntary Third-Party Intervention in International Arbitration for Construction Disputes: A Contextual Approach to Jurisdictional Issues*’. *Journal of International Arbitration, 2013, 30, No. 4, P. 414*

61- Lucas Bastin, “*Amici Curiae in Investor-State Arbitration: Eight Recent Trends,*” *Arbitration International* 30(1) (2014): 130

Marcos A. Orellana, *The Right of Access to Information and Investment Arbitration, ICSID Review—Foreign Investment Law Journal, Volume 26, Issue 2, 2011, P.94*

62- *Official Records of the General Assembly (63rd Session, Supplement*

No. 17 (A/63/17)).

63- *Report of the ICCA –Queen Mary task force on third party funding in international arbitration, April 2018, No.4, p. 50 (hereinafter cited ICCA Report)*

64- *Scherer & Goldsmith & Flechet, 2012, 209-210; DeStefano, 2012, 2791-2794.*

65- *Stovros Brekoulakis, “The Relevance of the Interest of Third Parties in Arbitration: Taking a Closer Look at the Elephant in the Room,” Centre of Commercial Law Studies (2009): 1166-1168.*

66- *Third-Party Funding Implications on Arbitrator Independence, the 2014 IBA Guidelines on Conflicts of Interest Cannot Prevent Potential Conflicts of Interest Arising from Third-Party Funding in International Investment Arbitration, Croat. Arbitration, Yearbook, Vol. 21/22 (2014/2015), pp. 183. – 197.*

67- *“Third Parties Intervention in International Investment Arbitration,” Kluwer Arbitration Blog, Last Accessed September 21, 2019, <http://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/>.*

68- *Tomoko Ishikawa, “Third Party Participation in Investment Treaty Arbitration,” The International and Comparative Law Quarterly 59 (2010): 385*

69- *United Parcel Service of America Inc. v. Government of Canada, Decision of the Tribunal on Petitions for Intervention and Participation as Amici Curiae, 17 October 2001, Paras.3,70*

قانون داوری بین‌المللی

۱- ماهیت قراردادی داوری و معاملات بین‌المللی مدرن، ص ۳.

2- *American Arbitration Association International Centre for Dispute Resolution Rules (AAA ICDR)*

3- *ASEAN Comprehensive Investment Agreement [ACIA]*

4- *Hong Kong International Arbitration Centre Rules, Art.16(4) (HKIAC)*

<http://www.state.gov/e/eb/ifa/bit/index.htm>

https://icsid.worldbank.org/ICSID/StaticFiles/basicdoc_en-archive/ICSID_English.pdf

5- *Hugo Black Quotes, Azquotes.com [online]. Wind and Fly LTD, 2018*

6- *Japanese Commercial Arbitration Association Rules, Art.52(JCAA)*

7- *Lifting the Corporate Veil*

8- *London Court of International Arbitration Rules, 2014, Art.22.1(VIII) (LCIA)*

9- *London Court of International Arbitration Rules, Art. 22.1(VIII) (LCIA)*

Netherlands Arbitration Institute Rules, Art.41(3) (NAI)

10- *RSM v Santa Lucia, ICSID Case No. ARB/12/10, 2012, (Nottingham dissenting opinion)*

11- *Singapore International Arbitration Centre Rules, Art.24(b) (SIAC)*
Southern African Development Community [SADC] Model BIT

12- *UNCITRAL, Report of Working Group II (Arbitration and Conciliation), Fifty-seventh session, UN Doc. A/CN.9/760, Para.52*

13- *United Nations Commission on International Trade Law Rules (UNCITRAL)*



نمایه

- اختلاف، ۷، ۹، ۱۲، ۱۴، ۱۵، ۲۴، ۲۵، ۲۷، ۲۸، ۳۰، ۳۲، ۳۴، ۳۶، ۴۲، ۴۴، ۵۰، ۵۳، ۵۴، ۵۹، ۶۴، ۷۰، ۷۵، ۷۸، ۸۰، ۸۲، ۸۳، ۸۶، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۳، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۹، ۱۱۱، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۲۰، ۱۲۲، ۱۲۴، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۸
- اصل رفتار مساوی، ۴۰
- آیین دادرسی داوری، ۴۸
- تامین مالی ثالث، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۲۱، ۱۴۲
- تامین مالی داوری بین‌المللی، ۱۰۹
- تجارت بین‌الملل، ۱۳، ۱۴، ۲۷، ۳۲، ۶۰، ۶۷، ۸۹، ۹۶، ۹۷، ۱۵۰
- تصمیم دیوان، ۴۶، ۸۴، ۹۳، ۱۰۴، ۱۴۴
- تعارض قوانین، ۱۰، ۲۰، ۳۲، ۵۱، ۹۵
- تعارض منافع در داوری، ۱۲۰، ۱۲۳
- توافق طرفین، ۳۱، ۴۰، ۴۸، ۵۰، ۵۹، ۶۸، ۷۶، ۸۰، ۱۰۹، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۸
- ثالث، ۸، ۹، ۱۱، ۱۲، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۹، ۲۰، ۲۳، ۲۴، ۲۶، ۳۰، ۳۳، ۳۶، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۶، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲
- جریان داوری، ۳۰، ۳۳، ۴۶، ۶۳، ۶۶، ۶۷، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۶، ۷۷، ۷۹، ۸۱، ۸۲، ۸۴، ۸۵، ۸۷، ۸۸، ۹۰

۱۵۷, ۱۵۲, ۱۵۱	۱۰۰, ۱۰۲, ۱۰۴, ۱۰۸, ۱۱۱, ۱۳۵,
داوری بین‌المللی, ۹, ۱۴, ۱۹, ۲۱,	۱۳۶, ۱۴۲, ۱۴۴
۲۴, ۲۵, ۲۶, ۲۷, ۲۹, ۴۰, ۴۴, ۴۵,	جلب, ۳, ۴, ۶۳, ۷۴, ۷۵, ۷۷, ۸۱
۵۳, ۵۵, ۷۵, ۸۵, ۱۰۵, ۱۰۶, ۱۱۶, ۱۲۰,	۸۴, ۱۰۴, ۱۰۷, ۱۰۸, ۱۴۶
۱۲۲, ۱۲۳, ۱۲۸, ۱۲۹, ۱۳۲, ۱۳۴,	جلب ثالث, ۳, ۴, ۶۳, ۷۴, ۷۵, ۱۰۵,
۱۳۵, ۱۳۶, ۱۳۷, ۱۳۸, ۱۴۶, ۱۴۹,	۱۰۸, ۱۰۷
۱۵۷	جلب ثالث در داوری بین‌المللی, ۳,
داوری تجاری بین‌المللی, ۲۵, ۲۷,	۴, ۶۳, ۷۴
۲۸, ۲۹, ۳۰, ۳۸, ۴۵, ۴۶, ۴۷, ۶۰,	داوری, ۷, ۸, ۹, ۱۱, ۱۲, ۱۳, ۱۴,
۶۹, ۷۴, ۷۵, ۷۶, ۸۴, ۸۵, ۹۹, ۱۰۰,	۱۵, ۱۶, ۱۹, ۲۰, ۲۴, ۲۵, ۲۶, ۲۷,
۱۰۷, ۱۲۹, ۱۳۳, ۱۳۴, ۱۳۸, ۱۳۹,	۲۸, ۲۹, ۳۰, ۳۱, ۳۲, ۳۳, ۳۴, ۳۶,
۱۴۳, ۱۴۴, ۱۴۹, ۱۵۰, ۱۵۱, ۱۵۲	۳۷, ۳۸, ۳۹, ۴۰, ۴۱, ۴۲, ۴۳, ۴۴,
داوری در اسناد بین‌المللی, ۵۸	۴۵, ۴۶, ۴۷, ۴۸, ۴۹, ۵۰, ۵۱, ۵۲,
داوری در حقوق بین‌الملل, ۳۴	۵۳, ۵۴, ۵۵, ۵۷, ۵۸, ۶۵, ۶۶, ۶۷,
طرفین, ۷, ۸, ۹, ۱۱, ۱۲, ۱۴, ۲۰,	۶۸, ۶۹, ۷۰, ۷۱, ۷۲, ۷۳, ۷۴, ۷۵,
۲۴, ۲۵, ۲۶, ۲۷, ۲۸, ۲۹, ۳۰, ۳۳,	۷۶, ۷۷, ۷۸, ۷۹, ۸۰, ۸۱, ۸۲, ۸۳,
۳۴, ۳۶, ۳۷, ۳۸, ۳۹, ۴۰, ۴۱, ۴۲,	۸۴, ۸۵, ۸۶, ۸۷, ۸۸, ۸۹, ۹۰, ۹۱,
۴۳, ۴۴, ۴۵, ۴۷, ۴۹, ۵۰, ۵۱, ۵۲,	۹۲, ۹۵, ۹۶, ۹۷, ۹۸, ۹۹, ۱۰۰,
۶۳, ۶۴, ۶۵, ۶۶, ۶۷, ۶۸, ۶۹, ۷۰,	۱۰۱, ۱۰۲, ۱۰۳, ۱۰۴, ۱۰۵, ۱۰۶,
۷۱, ۷۳, ۷۴, ۷۵, ۷۶, ۷۸, ۷۹, ۸۰,	۱۰۷, ۱۰۸, ۱۰۹, ۱۱۰, ۱۱۱, ۱۱۲,
۸۱, ۸۲, ۸۳, ۸۴, ۸۶, ۸۷, ۸۸, ۸۹,	۱۱۳, ۱۱۴, ۱۱۵, ۱۱۶, ۱۱۷, ۱۱۸,
۹۰, ۹۱, ۹۲, ۹۷, ۹۹, ۱۰۰, ۱۰۱,	۱۱۹, ۱۲۰, ۱۲۱, ۱۲۲, ۱۲۳, ۱۲۴,
۱۰۲, ۱۰۳, ۱۰۴, ۱۰۵, ۱۰۶, ۱۰۷,	۱۲۸, ۱۳۰, ۱۳۲, ۱۳۳, ۱۳۴, ۱۳۵,
۱۰۸, ۱۰۹, ۱۱۰, ۱۱۱, ۱۱۵, ۱۱۷,	۱۳۶, ۱۳۷, ۱۳۸, ۱۳۹, ۱۴۰, ۱۴۱,
۱۱۹, ۱۲۰, ۱۲۱, ۱۲۲, ۱۲۳, ۱۲۴,	۱۴۲, ۱۴۳, ۱۴۵, ۱۴۶, ۱۴۹, ۱۵۰,

۸۶، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۹

۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶

۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۲، ۱۲۰، ۱۲۴، ۱۳۳

۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۴۲، ۱۴۳

۱۵۲

ورود ثالث، ۱۹، ۶۴، ۶۶، ۶۷، ۶۸

۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۵، ۷۷، ۷۸، ۸۵

۸۶، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵

۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۹، ۱۲۴

۱۳۳، ۱۴۳، ۱۵۲

ورود کشور ثالث، ۹۲

۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵

۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۳

۱۴۵، ۱۴۶

مزایای تامین مالی، ۱۱۶

معایب تامین مالی، ۱۱۸، ۱۱۹

مقررات ایکسید، ۷۲، ۸۶، ۸۸، ۹۰

۱۵۲

مقررات داوری آفریقا، ۷۷

ورود، ۳، ۴، ۱۹، ۲۳، ۶۳، ۶۴، ۶۶

۶۷، ۶۸، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۵، ۷۶

۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵

Third-Party Entry and Arrest in International Arbitration

By

Shadi Keshavarzi



Politics World Publications